

Medellín, dieciséis (16) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Proceso	DECLARATIVO REIVINDICATORIO
Radicado	05266 31 03 002 2021 00158 01
Demandante	NELSON ENRIQUE MUÑOZ ARANGO Y LUZ ANDREA GIRALDO MARÍN
Demandados	MARTA CECILIA ACEVEDO RIVERA
Juzgado origen	SEGUNDO CIVIL CIRCUITO ENVIGADO

En atención a la solicitud elevada por la llamada en garantía, quien solicita se resuelva el recurso de apelación presentado contra la sentencia de primera instancia, fundamentada en el término que el asunto ha permanecido en este despacho para emitir la decisión correspondiente.

Inicialmente, debe tenerse en cuenta que conforme a las sentencias T-341 de 2018 y C-443 de 2019 de la Corte Constitucional, las previsiones del artículo 121 del CGP se aplican ante la falta de decisión en término razonable, no implican nulidad de pleno derecho y tampoco la pérdida automática de competencia.

Actualmente, se han comunicado al Consejo Superior de la Judicatura, las razones del vencimiento de los términos en los asuntos a cargo del despacho, exponiendo, concretamente, que desde la posesión del suscrito en agosto de 2020, el despacho se recibió con múltiples asuntos pendientes por digitalizar y decidir, en el preciso momento en que se reanudaron los términos judiciales suspendidos por la emergencia sanitaria, situación que implicó el recibo de considerable volumen de asuntos adicionales, con cambios en la conformación del equipo de trabajo y sin procesos, procedimientos, ni archivo histórico, tareas pendientes que se sumaron a la natural adaptación al cargo.

A lo anterior se agregaron otras causas, como la compleja necesidad de desarrollar el trabajo en casa, el nombramiento del suscrito como presidente de la Sala Civil durante el año 2021 y al cambio de sala de decisión por reorganización en el mismo año, lo cual dificultó el ejercicio de las funciones en condiciones normales y explica que a la fecha no se haya proferido la decisión correspondiente.

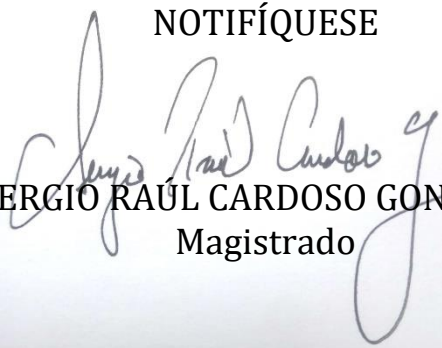
Sin embargo, el despacho no es indiferente a la necesidad de atender los requerimientos del servicio, para ello ha adoptado las medidas de organización y fortalecimiento del equipo de trabajo, está comprometido para resolver con prontitud los asuntos a cargo e incluso por ello en las comunicaciones elevadas al Consejo Superior de la Judicatura se ha solicitado apoyo para la descongestión.

En consecuencia, la falta de decisión se encuentra justificada, este despacho conserva competencia para resolver y la providencia que desate la segunda instancia se proferirá en término razonable bajo las condiciones expuestas.

Finalmente, en atención a la solicitud de la apoderada de la llamada en garantía, téngase en cuenta para efectos de notificaciones de la abogada OLFA MARÍA PÉREZ ORELLANOS el correo electrónico olfap@ompabogados.com. Por secretaría actualícese la base de datos correspondiente.

Así mismo, en los términos del inciso final del artículo 75 del CGP, se entiende reasumido el poder por parte de la profesional PÉREZ ORELLANOS, con lo cual queda revocada la sustitución otorgada al abogado AUGUSTO CÉSAR NIEBLES RAMOS.

NOTIFÍQUESE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
Magistrado